

马克思、恩格斯对共产党人理论的概括及对改革的当代意义

张作云

(淮北师范大学当代经济研究所,安徽 淮北 235000)

摘要: 马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对共产党人理论所做的概括,不仅规定了《共产党宣言》和共产党人的基本任务,而且揭示了《共产党宣言》和共产党人思想体系的根本特征;不仅体现了共产党人党纲、党章的阶级性、战斗性,而且内含着唯物辩证法方法论的批判性和革命性。它对当时流行的各种社会主义流派的分析、评价及态度,不仅为区别真假社会主义提供了根本标准,而且为共产党人领导无产阶级革命提供了战略策略原则。践行马克思、恩格斯对共产党人理论的这一概括,不仅是共产党人永远保持其无产阶级先锋队性质的根本标志,巩固和加强对无产阶级革命事业领导的基本前提,而且为共产党人带领无产阶级和广大劳动人民进行无产阶级革命、实现共产主义的远大理想指明了前进的方向,同时为在新的历史条件下,在改革开放和社会主义现代化建设、实现中华民族伟大复兴的历史进程中,坚持马克思主义,反对“左”右倾机会主义,提供了锐利的思想武器。

关键词: 发展公有制; 改革开放路线; 真假社会主义; “左”右倾机会主义

中图分类号: F0-0 **文献标识码:** A

文章编号: 1007-7685(2018)07-0001-12

DOI: 10.16528/j.cnki.22-1054/f.201807001

一个时期以来,在纪念马克思诞辰200周年的热潮中,理论界结合我国改革开放40年所经历的实践,就马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对共产党人理论概括的问题展开了热烈的讨论和进一步解读,其中不乏真知灼见,但也产生了诸多分歧。这些分歧有些是理论的,有些是实践的,但无论是理论的还是实践的,都具有较强的现实性和针对性。本文拟联系国际共产主义运动发展的历史轨迹,结合我国改革开放和社会主义现代化建设实际,探讨马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对共产党人理论的概括,对当时流行的各种社会主义流派的分析、评价和态度,以及对改革的当代意义。

一、共产党人理论的概括及其真理性

在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯将共产党人的理论概括为“消灭私有制”。这一理论概括不仅规定了《共产党宣言》和共产党人的基本任务,^[1]而且也揭示了《共产党宣言》和共产党人思想体系的根本特征;^[2]不仅是共产党人所要实现的“同传统的所有制关系实行最彻底的决裂”及“同传统的观念实行最彻底的决裂”^[3]的基本前提,而且也是共产党人践行自己的党纲、实现最终目标的基本要义和关键步骤;同时体现了共产党人与其他社会主义派别的根本区别,彰显了共产党人理论所具有的鲜明的阶级性、先进性、革命性及其内含的人类社会发展规律和唯物主义历史观的极大真理性。因此,应深入研究马克思、恩格斯对共产党的理论概括。

作者简介: 张作云,淮北师范大学当代经济研究所所长、教授。

第一,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出,“共产党人的理论原理,决不是以这个或那个改革家所发明或发现的思想、原则为根据的。”“这些原理不过是现存的阶级斗争、我们眼前的历史运动的真实关系的一般表述。”^[4]这说明,马克思、恩格斯对共产党人理论的这一概括,不是简单、偶然和随意的,它不仅来源于对资产阶级社会现实生活的深刻研究和科学分析,而且来源于无产阶级反对资产阶级革命斗争的伟大实践,是无产阶级反对资产阶级革命斗争经验的积累和结晶。

第二,恩格斯在1883年《共产党宣言》英文版序言中指出,贯穿《共产党宣言》的基本思想是,“每一历史时代的主要的经济生产方式和交换方式以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史赖以确立的基础,并且只有从这一基础出发,这一历史才能得到说明;因此,人类的全部历史(从土地公有的原始氏族社会解体以来)都是阶级斗争的历史,即剥削阶级和被剥削阶级之间、统治阶级和被压迫阶级之间斗争的历史;这个阶级斗争的历史包括有一系列发展阶段,现在已经达到这样一个阶段,即被压迫阶级(无产阶级),如果不同时使整个社会一劳永逸地摆脱一切剥削、压迫以及阶级差别和阶级斗争,就不能使自己从进行剥削和统治的那个阶级(资产阶级)的奴役下解放出来。”^[5]显然,《共产党宣言》的这一基本思想,体现了马克思、恩格斯发现并阐明的唯物主义历史观的基本原理:生产方式决定由此产生的社会结构,社会结构构成该时代政治和精神的历史基础即经济基础,经济基础决定社会的政治生活、精神生活和社会生活;自原始社会解体以来的社会历史都是阶级斗争的历史;无产阶级反对资产阶级的阶级斗争是使整个社会和全人类永远摆脱剥削和压迫、获得彻底解放的最后斗争;要使整个社会乃至全人类永远摆脱剥削和压迫、获得彻底解放,“第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主”然后“利用自己的政治统治,一步一步地夺取资产阶级的全部资本,把一切生产工具集中在国家即统治阶级的无产阶级手里”,^[6]进而废除现代资产阶级的所有制,而这是使整个社会和全人类永远摆脱剥削和压迫,使无产阶级获得彻底解放的基本条件和必要前提。由此可以看出,马克思、恩格斯对共产党人理论的这一概括,是他们在自己发现并创立的唯物主义历史观的指导下,通过研究和分析人类社会的阶级斗争史,研究和分析资产阶级社会现存的生产方式和现实生活,进而得出的具有无比真理性的科学结论。

第三,马克思、恩格斯对共产党人理论的这一概括,不仅揭示了历代阶级斗争、一个阶级对另一个阶级进行革命的实质,而且揭示了无产阶级反对资产阶级的共产主义革命的基本特征。他们在分析无产阶级的阶级地位及其先进性和革命性时指出,“过去一切阶级在争得统治之后,总是使整个社会服从于它们发财致富的条件,企图以此来巩固它们已经获得的生活地位。无产者只有废除自己的现存的占有方式,从而废除全部现存的占有方式,才能取得生产力。无产者没有什么自己的东西必须加以保护,他们必须摧毁至今保护和保障私有财产的一切。”^[7]“共产党人到处都支持一切反对现存的社会制度和政治制度的革命运动。……在所有这些运动中,他们都强调所有制问题是运动的基本问题,不管这个问题的发展程度怎样。”^[8]他们还指出,“从封建社会的灭亡中产生出来的现代资产阶级社会并没有消灭阶级对立,它只是用新的阶级、新的压迫条件、新的斗争形式代替了旧的。”^[9]这一新的阶级即资产阶级对无产阶级施加压迫的新的条件,就是“现代的资产阶级私有制”。^[10]既然过去的一切阶级在争得统治之后,总是利用其对生产资料和社会财富的私有制这一占有方式,“来使整个社会服从于自己”;既然所有制问题是阶级斗争和革命运动的实质和“基本问题”;既然现代资产阶级用以剥削和压迫无产阶级的新的条件是“资产阶级私有制”;那么“废除资产阶级的所有制”就成为必然要发生的事情,也必然成为无产阶级反对资产阶级的共产主义革命所具有的显著和基本的特征。

第四,马克思、恩格斯对共产党人理论的这一概括,不仅是资本主义基本矛盾深化发展的必然结果,而且体现了资本主义发展的必然历史趋势。他们指出,“资产阶级赖以形成的生产资料和交换手段,是在封建社会里造成的。”^[11]“现代资产阶级本身是一个长期发展的产物,是生产方式和交换方式的一系列变革的产物。”^[12]资产阶级产生以后,“它按照自己的面貌为自己创造出一个世界”,^[13]“在它的不到

一百年的统治中所创造的生产力,比过去一切手段创造的全部生产力还要多,还要大。”^[14]但随着资产阶级社会的发展,“资产阶级的生产关系和交换关系,资产阶级的所有制关系,这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会,现在像一个魔法师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了。几十年来的工业和商业的历史,只不过是现代生产力反抗现代生产关系、反抗作为资产阶级及其统治的存在条件的所有制关系的历史。”^[15]随着生产力的发展,资产阶级的生产方式和生产关系之间的矛盾也尖锐起来,最终导致一次又一次经济危机的发生。这说明,资产阶级的生产方式和生产关系已经成为生产力发展的严重障碍,而资产阶级用以克服危机的办法,“不过是资产阶级准备更全面更猛烈的危机的办法,不过是使防止危机的手段越来越少的办法”,^[16]“资产阶级用来推翻封建制度的武器,现在却对准资产阶级自己了。”^[17]资产阶级及其生产方式和生产关系发展的结果,必然走向自己的反面即私有制的衰亡,新的更加适应生产力发展的社会主义公有制的诞生,必然成为不可抗拒的历史趋势。历史已经证明,马克思、恩格斯关于共产党人理论概括的缜密性、精确性、科学性及其真理性是无可怀疑的。

第五,马克思、恩格斯对共产党人理论的这一概括,是依据无产阶级在资产阶级社会发展中的历史地位而阐明的无产阶级历史使命的关键性内容。在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯首先分析了无产阶级产生、发展的历程。他们指出,“资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器;它还产生了将要运用这一武器的人——现代的工人,即无产者。”^[18]无产阶级“反对资产阶级的斗争是和它的存在同时开始的”,经历了各个不同的发展阶段,由“自在的阶级”发展为“自为的阶级”。他们不仅人数增加了,而且结成更大的集体,力量日益增长,并且越来越感觉到自己的力量;于是开始成立反对资产阶级的联盟,把地方性的斗争汇合成全国性的斗争。他们在组织成为阶级的同时,还建立了自己的政党,作为一个自觉的阶级的政治力量登上历史舞台,为推翻资产阶级的统治、建立自己的政治统治,进行着坚决、顽强的斗争。马克思、恩格斯通过对资产阶级社会阶级结构的分析,阐明了无产阶级的阶级地位及其革命的彻底性。他们指出,“在当前同资产阶级对立的一切阶级中,只有无产阶级是真正革命的阶级。其余的阶级都随着大工业的发展而日趋没落和灭亡,无产阶级却是大工业本身的产物。”^[19]“无产者没有什么自己的东西必须加以保护”,他们必须团结和领导被剥削、被压迫的广大劳动者阶级进行斗争,打倒本国的资产阶级,进而“摧毁保护和保障私有财产的一切”。^[20]在以上论述的基础上,马克思、恩格斯阐明了无产阶级历史使命的基本内容,即用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治,摧毁至今保护和保障私有财产的一切,彻底埋葬人剥削人、人压迫人的社会,解放全人类,最后解放自己。^[21]历史已经证明,如果无产阶级不用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治,就不能解放自己;而仅仅通过暴力推翻资产阶级、建立自己的统治,而不摧毁至今保护和保障私有财产的一切,彻底埋葬人剥削人、人压迫人的社会,也不能解放全人类,使自己获得彻底解放。因此,“用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治”,“摧毁至今保护和保障私有财产的一切”,彻底埋葬人剥削人、人压迫人的社会,就必然成为无产阶级历史使命的基本内容和应有之义。

第六,在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯还以他们发现和共同创立的唯物主义世界观为指导,在对共产党人理论的核心进行高度概括的同时,以人类社会形态更替尤其是资产阶级代替封建社会所经历的漫长而曲折的历史过程为依据,告诫我们,无产阶级要完成自己的历史使命,不能一蹴而就,必然要经历一个漫长而曲折的过程,“也许还需要第二次斗争”,^[22]进行“不间断革命”。^[23]这说明,马克思、恩格斯不仅具有宽阔而远大的眼界,而且具有以历史和现实为依据的实践精神。他们关于共产党人理论的概括及实现这一概括的战略思想,在人类思想史上不仅是伟大理想与客观现实紧密结合、具有深远意义的典范,而且竖起一块闪耀真理光焰的历史丰碑。

二、共产党人理论概括内含的批判性和革命性

在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯在阐明共产党人的阶级性质、理论依据、共产主义特征,并对共

产党人的理论做出经典式概括后,又以论战形式对当时流行的各种反对共产主义、维护资产阶级私有制的谬论进行了深刻批判,体现了共产党人党纲、党章的战斗性和犀利性。

首先,针对资产阶级所谓消灭私有制就是要“消灭个人挣得的、自己劳动得来的财产”的谬论,马克思、恩格斯针锋相对地指出,“你们说的是资产阶级财产出现以前的那种小资产阶级的、小农的财产吗?那种财产用不着我们去消灭,工业的发展已经把它消灭了,而且每天都在消灭它。”^[24]“或者,你们说的是现代资产阶级的私有财产”吧?实际上,资产阶级的这种财产根本不是资本家的个人劳动挣得的,而是无产者的劳动创造出来的。无产者的“这种劳动所创造的是资本,即剥削雇佣劳动的财产,只有在不断产生出新的雇佣劳动来重新加以剥削的条件下才能增殖的财产。现今的这种财产是在资本和雇佣劳动的对立中运动的。”^[25]“资本是集体的产物,它只有通过社会许多成员的共同活动,而且归根到底只有通过社会全体成员的共同活动,才能运动起来。”^[26]“资本不是一种个人力量,而是一种社会力量。”^[27]既然如此,我们“把资本变为公共的、属于社会全体成员的财产,这并不是把个人财产变为社会财产。这里所改变的只是财产的社会性质。它将失掉它的阶级性质。”^[28]接着,马克思、恩格斯又从雇佣工人最低工资的实质的角度,进一步阐明共产党人所要消灭的“私有制”的内涵。他们指出,“雇佣劳动的平均价格是最低限度的工资,即工人为维持其工人的生活所必需的生活资料的数额”,“雇佣工人靠自己的劳动所占有的东西,只够勉强维持他的生命的再生产。我们决不打算消灭这种供直接生命再生产用的劳动产品的个人占有。这种占有并不会留下任何剩余的东西使人们有可能支配别人的劳动。我们要消灭的只是这种占有的可怜的性质,在这种占有下,工人仅仅为增殖资本而活着,只有在统治阶级的利益需要他活着的时候才能活着。”^[29]也就是说,我们要消灭的是“现代的资产阶级私有制”。这种“私有制”吞噬了工人阶级和广大劳动人民的血汗,是“建立在阶级对立上面、建立在一些人对另一些人的剥削上面的产品生产和占有的最后而又最完备的表现”,^[30]具有鲜明的资产阶级剥削的阶级性质,因而是必须消灭的对象。

针对资产阶级所谓“消灭私有制”就是消灭了“个性和自由”的谬论,马克思、恩格斯指出,由于“在资产阶级社会里是过去支配现在”,因而只有雇佣工人的剩余劳动转化而积累起来的“资本具有独立性和个性,而活动着的个人即雇佣工人却没有独立性和个性”,共产党人要消灭的决不是雇佣工人所没有的东西,而正是资产者所具有的“个性、独立性和自由”。^[31]只有消灭“资产者的个性、独立性和自由”,才能使无产者得到自由和解放。所谓的贸易自由、买卖自由,对于共产主义来说毫无意义。因为在共产主义社会里,这些所谓的买卖要消灭,自由的买卖也要消灭,资产阶级的自由买卖连同资产阶级的生产关系和资产阶级本身也随之被消灭,那时再谈论所谓资产者的个性、独立性和自由当然也就毫无意义了。^[32]马克思、恩格斯明确指出,“共产主义并不剥夺任何人占有社会产品的权力,它只剥夺利用这种占有去奴役他人劳动的权力”;^[33]并不是要消灭“私有财产对十分之九的成员来说已经不存在的”占有上的“个性、独立性和自由”,而是“要消灭那种以社会上的绝大多数人没有财产为必要条件的所有制”,这种所有制不存在了,凭借这种所有制所具有的奴役他人劳动的权力的“个性、独立性和自由”也就化为乌有了。^[34]

针对“私有制一消灭,一切活动就会停止,懒惰之风就会兴起”的谬论,马克思、恩格斯轻蔑地讽刺道“这样说来,资产阶级社会早就应该因懒惰而灭亡了,因为在这个社会里劳者不获,获者不劳。”^[35]在这个社会里,懒惰之风只能产生在无偿占有雇佣工人创造的剩余价值、不劳而获的资产者身上,这一污名怎能用在辛勤劳动而一无所有的无产者身上呢?而在共产主义社会,没有资本、没有剥削、没有压迫、没有雇佣劳动,劳动者不仅是财产的所有者,更是财富和社会的主人,必然积极性大增,劳动热情高涨,懒惰之风还有存在的余地吗?

其次,资产阶级对“共产主义的物质产品的占有方式和生产方式的责备”,不仅表现在经济基础即所有制关系方面,而且表现在“精神产品的占有和生产方面”。为了彻底揭穿资产阶级论调的荒谬性,

马克思、恩格斯也把批判的宽度扩展到思想文化等精神产品的生产和占有方面。

针对资产阶级关于共产党人要消灭“一切教育”的谬论,马克思、恩格斯运用唯物主义历史观,分析了教育与阶级、上层建筑与经济基础的关系,指出资产阶级的教育、思想观念都是“资产阶级的生产关系和所有制关系的产物”,正像资产阶级的“法”不过是被奉为法律的资产阶级的意志一样,而这种意志的内容也是由资产阶级的物质条件决定的。^[36]实际上,资产阶级的教育是奴化、愚弄和压迫无产阶级和广大劳动人民的精神工具,“对绝大多数人来说不过是把人训练成”资产阶级所能使用的“机器”罢了。^[37]共产党人所要废除的,不是一切教育,而是由资产阶级的生产关系和所有制关系决定的、为资产阶级服务的资产阶级教育。

在谈到资产阶级教育的阶级性时,马克思、恩格斯还揭穿了资产阶级关于自由、教育、法等利己观念的阶级实质及其历史反动性。他们指出,用来“衡量废除资产阶级所有制的主张”,也即“关于自由、教育、法等等的观念”,完全是资产阶级的阶级利益在上层建筑领域的体现。“利己观念使你们把自己的生产关系和所有制关系从历史的、在生产过程中是暂时的关系变成永恒的自然规律和理性规律,这种利己观念是你们和一切灭亡了的统治阶级所共有的。”^[38]资产阶级与历史上的一切灭亡了的统治阶级一样,都是人类历史规律的反动者,因而提出消灭资产阶级私有制及其利己主义观念或私有概念,不仅是合理的,而且是必然的。

针对资产阶级对共产党人要“消灭家庭”的责难,马克思、恩格斯在驳斥他们对共产党人诽谤的同时,揭示了资产阶级家庭关系的实质及其虚伪性。马克思、恩格斯指出,“资产阶级的家庭是建立在资本上面,建立在私人发财上面的。这种家庭只是在资产阶级那里才以充分发展的形式存在着,而无产者的被迫独居和公开的卖淫则是它的补充。”^[39]资产阶级家庭的经济基础在于资本,其家庭关系实质上是资本关系和金钱关系,具有强烈的资产阶级性质。既然资产阶级的家庭及家庭关系建立在资本这一经济基础之上,那么这种家庭和家庭关系自然要“随着资本的消失而消失”。^[40]而共产党人的任务就是在消灭这种经济基础即资本的同时,促进这种家庭和家庭关系的消失。

资产阶级还诽谤共产党人以“社会教育代替家庭教育”,来消灭家庭的“最亲密的关系”。马克思、恩格斯则在分析教育的社会基础、阐明资产阶级教育的阶级性质的同时,揭露了资产阶级所谓家庭教育及其亲密关系的虚伪性。他们指出,资产阶级的教育是由社会决定的,是由资产阶级在“进行教育时所处的那种社会关系决定的”,是由资产阶级“通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的”。“共产党人并没有发明社会对教育的作用”,“他们仅仅是要改变这种作用的性质,要使教育摆脱统治阶级即资产阶级的影响。”^[41]破坏“家庭联系”或“人们最亲密的关系”的罪名,只能由资产阶级来承担,而决不应栽到共产党人头上。而且“无产者的一切家庭联系越是由于大工业的发展而被破坏,他们的子女越是由于这种发展而被变成单纯的商品和劳动工具,资产阶级关于家庭和教育、关于父母和子女的亲密关系的空话就越是令人作呕”。^[42]

在家庭问题上,资产阶级还诽谤共产党人“要实行公妻制”,这充分暴露了他们的资产阶级私有观念。马克思、恩格斯指出,原来“资产者是把他的妻子看做单纯的生产工具的”,^[43]正因如此,他们一听说“生产工具将公共使用,自然就不能不想到妇女也会遭到同样的命运”。^[44]“我们的资产者不以他们的无产者的妻子和儿女受他们支配为满足,正式的卖淫更不必说了,他们还以互相诱奸妻子为最大的享乐。”^[45]马克思、恩格斯指出,“资产阶级的婚姻实际上是公妻制。”“公妻制无需共产党人来实行,它差不多是一向就有的”,尤其是在资产阶级社会里。^[46]而共产党人的任务“正在于使妇女不再处于单纯生产工具的地位”,正在于消灭产生资产阶级公妻制的经济基础,消灭资产阶级的私有制,消灭资产阶级的生产关系和所有制关系。在资产阶级的生产关系和所有制关系被消灭之后,“从这种关系中产生的公妻制,即正式的和非正式的卖淫”也就归于消失。^[47]

此外,资产阶级“从宗教的、哲学的和一切意识形态的观点”,对共产党人提出种种责难,而这些责

难无不是资产阶级私有观念的反映。正是由于这种私有观念才使这些资产者,把资本主义制度看作是永恒和神圣不可侵犯的。维护资产阶级的私有制,维护资产阶级的生产关系和所有制关系,维护剥削、压迫无产阶级和广大劳动人民的经济基础、政治统治及其观念的意识形态,这就是资产阶级制造的、反对和攻击共产党人理论的种种谬论的根本目的。

再次,马克思、恩格斯从他们对共产党人理论的概括出发,在对资产阶级种种谬论批判的基础上,阐明了共产党人的如下基础理论:第一,“人们的观念、观点和概念,一句话,人们的意识”,由社会存在和一定的经济基础所决定,并“随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变”,这是无须经过深思就能了解的起码道理。^[48]第二,“思想的历史”证明了“精神生产”是“随着物质生产的改造而改造”的。“任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想。”^[49]统治阶级的思想始终都是为这个社会的经济基础及其上层建筑,为占据统治地位的阶级利益服务的。第三,“使整个社会革命化的思想”是“在旧社会内部已经形成的新社会的因素,旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的”。^[50]同样,随着资产阶级生产方式和经济基础及资产阶级生活条件的瓦解,资产阶级的思想意识形态也必将瓦解并逐步退出历史舞台。“一切社会状态所共有的永恒真理,如自由、正义等等”是不存在也不可能存在的。^[51]第四,“至今的一切社会的历史都是在阶级对立中运动的,而这种对立在不同的时代具有不同的形式。”“但是,不管阶级对立具有什么样的形式,社会上一部分人对另一部分人的剥削却是过去各个世纪所共有的事实。”“这些形式,这些意识形式,只有当阶级对立完全消失的时候才完全消失。”^[52]因此,以往各个社会的意识形式都具有一定的阶级性,都是私有制关系和私有观念在社会意识领域中的反映,必将随着传统的私有制和阶级对立的消失而消失。

最后,依据人类社会尤其是资产阶级社会的发展规律及其历史趋势,在对共产党人理论概括的基础上,马克思、恩格斯庄严宣告,共产主义革命的性质和根本任务就是“同传统的所有制关系实行最彻底的决裂”,“同传统的观念实行最彻底的决裂。”^[53]

由上可见,马克思、恩格斯对共产党人理论的概括,以及围绕这一问题对资产阶级各种谬论的批判,不仅是唯物的,而且是辩证的;不仅是历史的,而且是现实的;不仅是理论的,而且是实践的;不仅体现了《共产党宣言》的基本原则与核心内容,而且构成科学社会主义理论的主题和关键部分;不仅彰显了唯物辩证法方法论生动而活泼、尖锐而犀利的批判精神,而且昭示了共产党人光明磊落、不畏强权的大无畏精神,显示了共产党人鲜明的阶级立场和实现共产主义远大目标的坚定信念,闪耀着共产党人理论真理性的光辉。

三、区分真假社会主义的基本原则和标准

在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯在痛斥资产阶级对共产党人理论的诽谤和攻击后,以唯物主义历史观为指导,运用阶级分析方法,对当时流行的各种社会主义流派进行了深刻批判和评析,从而明确了区分真假社会主义的基本原则和标准。

在批判反动的社会主义时,马克思、恩格斯首先批判了封建的社会主义。他们指出,封建的社会主义是在19世纪30年代无产阶级登上历史舞台,同资产阶级进行斗争的时候产生的。作为法国和英国的封建贵族,由于在同资产阶级的较量中屡战屡败,只好挂出“社会主义”的招牌进行文字斗争。“为了激起同情”他们“不得不装模作样,似乎他们已经不关心自身的利益,只是为了被剥削的工人阶级的利益才去写对资产阶级的控诉书。”^[54]他们“为了拉拢人民”,“把无产阶级的乞食袋当作旗帜来挥舞。”“他们责备资产阶级,与其说是因为它产生了无产阶级,不如说是因为它产生了革命的无产阶级。”^[55]“在政治实践中,他们参与对工人阶级采取的一切暴力措施”,妄图在配合资产阶级对无产阶级进行镇压的同时,恢复他们失去的封建制度的天堂,充分暴露出这种“社会主义”的历史反动性。^[56]

对于小资产阶级的社会主义,马克思、恩格斯指出,这种社会主义是小资产阶级不断分化、破产的产物。他们的代表人物从小资产阶级的立场出发,打着社会主义的招牌,用小资产阶级的尺度对资本主义

制度进行深刻揭露和批判。“但是,这种社会主义按其内容来说,或者是企图恢复旧的生活资料和交换手段,从而恢复旧的所有制关系和旧的社会,或者是企图重新把现代的生产资料和交换手段硬塞到已被它们突破而且必然被突破的旧的所有制关系的框子里去。”^[57] 他们要开历史的倒车,恢复封建社会“工厂手工业中的行会制度,农业中的宗法制度”,因而不仅是反动的,而且也是空想的。^[58]

对于德国的或“真正的”社会主义,马克思、恩格斯首先分析了这种社会主义产生的背景,指出在19世纪40年代,德国资产阶级反对封建专制的斗争刚刚开始。作为德国现存制度社会基础的小资产阶级,既害怕资产阶级的的发展,又害怕革命的无产阶级的兴起。于是,代表他们利益的“哲学家、半哲学家和美文学家”,便将“在居于统治地位的资产阶级的压迫下产生的”“法国的社会主义和共产主义的文献”贪婪地抓过来,把德国的唯心主义、人道主义的哲学词句塞进去,结果形成了所谓“真正的社会主义”。^[59] 这些“著作家”宣称,“他们不代表真实的要求,而代表真理的要求,不代表无产者的利益,而代表人的本质的利益,即一般人的利益。”^[60] 马克思、恩格斯深刻揭露了这种社会主义反动的阶级本质,指出“这种人不属于任何阶级,根本不存在于现实世界、而只存在于云雾弥漫的哲学幻想的太空”。^[61] 他们“把社会主义的要求同政治运动对立起来,用诅咒异端邪说的传统办法,诅咒自由主义,诅咒代议制国家,诅咒资产阶级的竞争、资产阶级的新闻出版自由、资产阶级的法、资产阶级的自由和平等,并且向人民群众大肆宣传,说什么在这个资产阶级运动中,人民群众非但一无所得,反而会失去一切。”这种社会主义成了封建统治阶级“求之不得的、吓唬来势汹汹的资产阶级的稻草人”,“是政府用来镇压德国工人起义的毒辣的皮鞭和枪弹的甜蜜的补充。”^[62] 这种社会主义为了保存德国人现存的封建制度,挽救小资产阶级的灭亡,既反对资产阶级的革命,又反对无产阶级的兴起,起着一箭双雕的作用。^[63] “发展到最后,就直接反对共产主义”的革命运动,虽然一再“宣布自己是不偏不倚地超乎任何阶级斗争之上的”,但实质上却是走向没落的封建制度和小市民资产阶级的“夸夸其谈的代言人”,^[64] 在人类历史长河中起着阻挡历史车轮前进的作用。

在批判保守的或资产阶级的社会主义时,首先,马克思、恩格斯揭示了这种社会主义产生的历史条件。他们指出,在西欧,随着资本主义的发展,资本主义的一系列矛盾和各种罪恶都较为充分地暴露出来。同时,无产阶级反对剥削和压迫、推翻资本主义制度的革命运动也随之高涨。在此情况下,作为“社会主义的资产者愿意要现代社会的生存条件,但是不要由这些条件必然产生的斗争和危险。他们愿意要现存的社会,但是不要那些使这个社会革命化和瓦解的因素。他们愿意要资产阶级,但是不要无产阶级。在资产阶级看来,它所统治的世界自然是美好的世界。资产阶级的社会主义把这种安慰人心的观念制成半套或整套的体系”,于是这种社会主义便应运而生。^[65] 其次,马克思、恩格斯揭露了这种社会主义欺骗工人阶级、误导无产阶级革命运动的卑鄙伎俩。为了使“工人阶级厌恶一切革命运动,硬说能给工人阶级带来好处的并不是这样或那样的政治改革,而仅仅是物质生活条件即经济关系的改变。”^[66] 最后,马克思、恩格斯揭示了这种社会主义的本质。“这种社会主义所理解的物质生活条件的改变,绝对不是只有通过革命的途径才能实现的资产阶级生产关系的废除,而是一些在这种生产关系的基础上实行的行政上的改良,因而丝毫不会改变资本和雇佣劳动的关系,至多只能减少资产阶级的统治费用和简化它的财政管理。”^[67] 总之,资产阶级的这种社会主义就是打着社会主义旗号,愚弄无产阶级和广大人民群众的工具,是维护资产阶级统治的反动的改良主义。

最后,马克思、恩格斯对批判的空想的社会主义和共产主义进行了评析。对于批判的空想的社会主义和共产主义的历史进步性,马克思、恩格斯指出,“本来意义的社会主义和共产主义的体系,圣西门、傅立叶、欧文等人的体系,是在无产阶级和资产阶级之间的斗争还不发展的最初时期出现的。”^[68] 这些体系的发明家看到了无产阶级与资产阶级的对立,也看到了资本主义社会的弊端,并对资本主义社会进行了无情的揭露和批判。“也意识到,他们的计划主要是代表工人阶级这一受苦最深的阶级的利益。在他们的心目中,无产阶级只是一个受苦最深的阶级。”^[69] 幻想通过消灭城乡对立、消灭私人营利、消灭

雇佣劳动、提倡社会和谐、把国家变成纯粹的生产管理机构,为新的社会福音开辟道路。^[70]关于这种社会主义的历史局限性,马克思、恩格斯指出,由于这些发明家看不到“也不可能看到无产阶级解放的条件”,“看不到无产阶级方面的任何历史主动性,看不到它所特有的任何政治运动”因而“他们总是不加区别地向整个社会呼吁,而且主要是向统治阶级呼吁”,^[71]靠“资产阶级发善心和慷慨解囊”来实施他们的社会计划。^[72]因此,“这些主张本身还带有纯粹空想的性质。”^[73]马克思、恩格斯指出,这种空想的社会主义和共产主义的意义“是同历史的发展成反比的。阶级斗争越发展和越具有确定的形式,这种超乎阶级斗争的幻想,这种反对阶级斗争的幻想,就越失去任何实践意义和任何理论根据”,“虽然这些体系的创始人在许多方面是革命的,但是他们的信徒总是组成一些反动的宗派。”^[74]这些信徒“激烈地反对工人的一切政治运动”,最后必然“逐渐地堕落到上述反动的或保守的社会主义者的一伙中去。”^[75]

从马克思、恩格斯对上述社会主义的批判和评析中可以看出,尽管这些社会主义流派产生的背景、政治主张和阶级本质有很大区别,但有一点却是共同的,那就是都激烈地反对工人阶级的一切政治运动,尤其是反对共产党人理论的核心内涵,具有极大的虚伪性和欺骗性。虽然空想社会主义主张消灭资产阶级私有制,但它看不到无产阶级的伟大力量和彻底的革命性,幻想依靠资产阶级政府和开明人士来实施他们的计划,最后堕落到与资产阶级合流的地步。马克思、恩格斯对上述社会主义流派的批判和评析,不仅为无产阶级和共产党人区分真假社会主义提供了原则和标准,而且为共产党人领导无产阶级革命、建立广泛的反对资产阶级的统一战线,提供了科学的理论基础和策略基础。

四、共产党人理论概括对改革的当代意义

自《共产党宣言》问世以来,马克思、恩格斯对共产党人理论的概括不断鼓舞着世界无产阶级和广大劳动群众,为了人类的解放和进步事业进行着前仆后继的斗争。时至今日,这一概括不仅对无产阶级的世界革命,而且对我国的改革开放和社会主义现代化建设仍具有十分重要的意义。

第一 践行马克思、恩格斯对共产党人理论的概括,是共产党人保持其无产阶级先锋队性质的根本标志。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出,“共产党人没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。”^[76]“在无产阶级和资产阶级的斗争所经历的各个发展阶段上,共产党人始终代表整个运动的利益”,^[77]同时“代表运动的未来”;^[78]“在实践方面,共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终起推动作用的部分”;^[79]“共产党人的最近目的是和其他一切无产阶级政党的最近目的一样的:使无产阶级成为阶级,推翻资产阶级的统治,由无产阶级夺取政权”;^[80]最高理想就是“消灭私有制”,建立公有制,消灭阶级对立和阶级差别,实现共产主义。这里的核心问题,一是使无产阶级成为阶级,推翻资产阶级的统治,由无产阶级夺取政权;二是消灭私有制,建立公有制。第一个问题是实现共产主义的基本前提,第二个问题是实现共产主义的基本条件和关键步骤。无产阶级如果不成为阶级,推翻资产阶级的统治、夺取政权,便不能消灭私有制,建立公有制,进而消灭阶级对立和阶级差别、实现共产主义。然而,在推翻资产阶级的统治、夺取政权之后,共产党人如果不继续革命,消灭阶级对立和阶级差别,也不能实现共产主义。推翻资产阶级的统治、夺取政权,与以往社会一个阶级推翻另一个阶级、夺取政权,在形式上是相同的。而共产党人在领导无产阶级推翻资产阶级的统治、夺取政权之后,最终消灭阶级对立和阶级差别、实现共产主义,才是共产党人与其他一切阶级的根本区别。这不仅是共产党人与其他阶级政党相区别的根本标志,而且是共产党人始终保持无产阶级先锋队性质的根本标志。作为无产阶级政党,要永远不脱离自己为之服务的阶级,始终保持无产阶级先锋队的性质,就必须不忘初心,以《共产党宣言》的基本精神为指导,以马克思、恩格斯对共产党人理论的概括为指针,履行实现共产主义的神圣任务,将无产阶级革命和共产主义事业进行到底。

第二 践行马克思、恩格斯对共产党人理论的概括,是共产党人加强和巩固对无产阶级革命和共产主义事业领导的基本前提。实现共产主义不仅是无产阶级和广大劳动人民的崇高理想,是无产阶级和

全人类获得彻底解放的基本条件和具体步骤,而且体现了无产阶级和广大劳动人民的整体利益、根本利益和长远利益。作为代表无产阶级和广大劳动人民利益的共产党人,在领导无产阶级和广大劳动人民推翻资产阶级统治、建立无产阶级革命政权后,必须继续革命,从事建立和发展公有制的伟大工程,否则就会失去无产阶级和广大劳动人民的信赖,使共产党人对无产阶级革命和共产主义事业的领导丧失经济基础、政治基础、阶级基础和群众基础。苏联解体、东欧蜕变的惨痛教训实是令人深思。

第三,马克思、恩格斯对共产党人理论的概括,为我国改革开放和社会主义现代化建设指明了方向。党的十一届三中全会以来,党在总结前30年社会主义革命和现代化建设经验教训的基础上,开启了改革开放和社会主义现代化建设新征程。然而,对于改革开放的正确方向是什么一直是理论界争论并具有现实性和针对性的重大问题。1984年党的十二届三中全会讨论通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》明确指出,我们所进行的改革不是对社会主义制度的根本否定,而是在坚持社会主义制度的前提下,使社会主义制度得到不断完善和发展;改革的内容就是改革生产关系中不适应生产力发展的某些环节和方面,改革上层建筑中不适应社会主义经济基础的某些环节和方面。实践证明,党中央做出的这个决定及其设计的基本方略、基本精神,不仅符合客观实际,而且是科学和正确的;不仅指出我国改革的社会主义实质,而且确立了改革的社会主义方向;不仅是马克思主义在我国社会主义现代化建设中的继承和发展,而且是国际共产主义运动和社会主义建设史上的一次伟大创举。几十年来,在党中央的领导下,经过改革,我们不仅在经济方面,而且在政治、思想文化和意识形态等各方面都取得了重大成就;不仅使人民的物质文化生活得到较大改善,而且使我们的综合国力和国际威望得到极大升华和提高。全党、全军和全国各族人民无不为之鼓舞、为之振奋、为之自豪。然而,也应看到,在改革开放和社会主义现代化建设中也存在一些突出和亟待解决的矛盾与问题。在纪念改革开放40周年之际,需要对照《共产党宣言》的基本精神和基本要求,以马克思、恩格斯对共产党人理论的概括为原则,结合我国改革开放和社会主义现代化建设的实际,总结经验,吸取教训,坚决反对否定改革开放前30年社会主义革命和社会主义现代化建设的伟大成就,坚决反对否定在这一时期所积累的成功经验及其形成的带有极大真理性的科学理论,坚决反对否定党史、国史的历史虚无主义;要以我为主,批判地借鉴和吸收西方先进的科学文化成果和管理经验,理直气壮地以马克思主义为指导,以《共产党宣言》的基本精神为旗帜,牢记马克思、恩格斯对共产党人理论的概括,将改革开放和社会主义现代化建设事业不断推向前进。

第四,历史表明,已经取得革命胜利、建立无产阶级政权的社会主义国家,在社会主义现代化建设过程中也贯穿着两个阶级、两条道路的斗争。自党的十一届三中全会提出改革开放以来,也存在着两种不同的改革指导思想的论争。一种是坚持以马克思主义为指导的中国特色社会主义,在经济方面坚持和完善以公有制为主体的基本经济制度、以按劳分配为主体的收入分配制度,党委领导下的领导与群众相结合的企业民主管理制度、计划与市场有机结合的经济运行体制,等等。另一种是实行新自由主义,即以西方经济理论为指导、以“私有化、市场化、自由化”为导向,主张全盘西化、照搬西方模式。这种论调与马克思、恩格斯在《共产党宣言》中批判过的资产阶级谬论何其相似!对此,必须要有“清醒的认识”,不仅要弄清这些谬论和思潮的根源及原因,而且要旗帜鲜明地批判新自由主义和历史虚无主义,批判对西方顶礼膜拜的错误倾向。要以《共产党宣言》尤其是马克思、恩格斯对共产党人理论的概括为指针,使改革开放和社会主义现代化建设事业沿着正确的轨道不断前进。

第五,必须充分认识到“消灭私有制”是一个漫长而曲折的历史过程。这是因为,“过去一切阶级在争得统治之后,只是使整个社会服从于它们发财致富的条件,企图以此来巩固它们已经获得的生活地位。”^[81]而“无产者只有废除自己的现存的占有方式,从而废除全部现存的占有方式,才能取得社会生产力”^[82]“如果不就内容而就形式来说,无产阶级反对资产阶级的斗争首先是一国范围的斗争。”^[83]由于资本及资产阶级统治的全球化,无产阶级在一国范围内反对资产阶级的斗争,必然发展为全世界无产者联合起来的国际范围的较长时期的较量。无产阶级消灭私有制的斗争,是消灭一切剥削阶级的占有方

式,消灭人剥削人制度的广泛而深刻的革命,必然要触动一切剥削阶级的统治和根本利益,必然会使资产阶级与一切剥削阶级的残余势力联合起来,利用他们的国际联系,动用国际资本的力量,以百倍的疯狂与无产阶级抗争。况且,“在工人阶级和资产阶级旧社会之间并没有一道万里长城,革命爆发的时候,情形并不像一个人死的时候那样,只要把尸体抬出去就完事了。旧社会灭亡的时候,它的尸体是不能装进棺材、埋入坟墓的。它在我们中间腐烂发臭”,从经济、政治、思想文化等各个方面“毒害我们”。^[84]同时,在资本主义社会与共产主义社会之间,还有一个从前者变为后者的革命转变时期,还存在一个小资产阶级,“对这种人,不能驱逐,不能镇压,必须同他们和睦相处;可以(而且必须)改造他们,重新教育他们,这只有通过很长期、很缓慢、很谨慎的组织工作才能做到。”^[85]正如毛泽东所说,“社会主义同资本主义之间谁胜谁负的斗争,需要一个很长的时间才能解决。几十年内是不行的,需要一百年到几百年的时间才能成功。在时间问题上,与其准备短些,宁肯准备长些;在工作问题上,与其看得容易些,宁肯看得困难些。这样想,这样做较为有益而较少受害。”^[86]因此,作为国际共产主义运动中流砥柱的中国共产党人,必须把宣传和弘扬《共产党宣言》的基本精神作为自己的神圣职责和光荣使命,号召党员尤其是党员领导干部认真学习《共产党宣言》,深刻领会其中的基本理论,把握其中的核心内容,不要懈怠,不忘初心。在改革开放和社会主义现代化建设中,要把发展、做大、做强、做优社会主义公有制经济作为一项政治任务、政治原则、政治纪律、政治要求,贯彻到党的政治生活中去。而发展公有制经济需要依靠工人阶级和广大人民群众,要充分调动他们的积极性、主动性和创造性,牢记并坚持马克思、恩格斯在《共产党宣言》中告诫我们的一句话,“工人阶级的解放应当是工人阶级的事情。”^[87]在改革开放和社会主义现代化建设中,由于我们所处的阶段和国情,当然要正确认识和处理公有制经济与私有制经济之间的关系,调动各方面的积极性,统筹兼顾、适当安排、各得其所,但更要树立长期作战思想,既要反对左倾教条主义,也要反对右倾机会主义。

第六,要明确实现所有制变革是一项系统工程。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出,“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂;毫不奇怪,它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”^[88]这就是我们经常所说的要实现的“两个彻底决裂”,也是实现共产主义要完成的两个基本任务。但如果从马克思、恩格斯共同发现并创立的唯物主义历史观来理解,这“两个彻底决裂”的实现并不容易。它不仅涉及作为人类进入共产主义社会基本前提的物质基础的生产力,而且涉及由生产力所决定的社会生产方式及与此相适应的生产关系,同时还不可避免地涉及为生产关系或经济基础服务的上层建筑。同时,就经济基础或生产关系而言,还包括所有制关系、劳动关系、管理关系、收入分配关系等诸多方面;就上层建筑而言,还包括政治上层建筑和意识形态上层建筑等诸多复杂方面。实际上,实现“两个彻底决裂”、最终完成向共产主义社会的过渡,是一项复杂而宏大的系统工程。这就意味着在改革开放和社会主义现代化建设中,要“不断革命”,要有整体观念,用联系、发展和全面的观点制定规划、安排工作,不断以改革为动力促进生产力的发展;顺应生产力发展的要求,不失时机地变革生产方式,为公有制及以公有制为基础的社会主义生产关系的完善和发展创造基本前提和必要条件;重视发挥社会主义公有制的决定作用,按照公有制的客观要求,彻底废除雇佣劳动制度,建立平等的社会主义劳动关系;废除以资本为主导的专制式、独裁式管理制度,建立党委领导下的领导与群众相结合的民主管理制度;废除按资分配的收入分配制度,建立“各尽所能、按劳分配”的社会主义分配制度;等等。同时,要正确处理生产关系内部各要素之间的辩证关系,防止由于生产关系内部要素的变异或空心化所导致的社会主义生产关系的变异。充分发挥社会主义经济基础的决定作用,巩固和发展社会主义的上层建筑。充分发挥社会主义上层建筑对经济基础的反作用,为保障、巩固和发展社会主义的经济基础提供有效服务。不断改革政治上上层建筑中不适应社会主义经济基础的一些环节和方面,防止政治上上层建筑及其各环节和某些方面的变异,切实保障政治上上层建筑的社会主义性质。处理好政治上上层建筑与意识形态上层建筑的关系,加强党对意识形态的领导,坚持马克思主义和共产主义思想体系在意识

形态领域中的主导地位 and 引领作用。大力弘扬共产主义的思想文化和意识形态,不断提高工人阶级和人民群众的思想觉悟与文化道德水平。坚决反对指导思想多元化和历史虚无主义,认真总结党在意识形态领域斗争的经验和教训,扎实做好这一领域的工作。总之,在实践马克思、恩格斯对共产党人理论的概括、实现“两个彻底决裂”的过程中,要坚持以唯物辩证法为基础的系统论,反对孤立、片面的形而上学。

第七 要注意区别真假社会主义。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中用两章篇幅,从不同角度专门分析和评价了当时流行的各种社会主义,并据此提出共产党人领导无产阶级开展伟大斗争的战略策略原则,为建立反对资产阶级的统一战线提供了理论基础。在当代资本主义世界经济、政治和思想文化意识形态等方面已经发生历史性深刻变化的背景下,出现了各种各样的社会主义思潮,如民主社会主义、人道社会主义、生态社会主义、福利社会主义、共享社会主义、快乐社会主义等。这些社会主义思潮发端于不同国度,产生于不同背景,具有不同的政治主张,服务于不同的阶级利益,并与西方新自由主义思潮相汇合,已经或正在对当代社会主义运动,对我国改革开放和社会主义现代化建设产生深刻影响。由此,应以马克思和恩格斯为榜样,以《共产党宣言》的基本理论为指导,发扬《共产党宣言》的批判精神和革命精神,运用唯物主义历史观和阶级分析方法,对这些思潮进行研究和评价,识别真假社会主义,采取科学的战略策略,因势利导,化消极因素为积极因素,团结世界各国的共产党人和进步力量推进当代社会主义运动健康发展。

第八 需要澄清关于苏联蜕变这一具有重大理论性、原则性和现实针对性的问题。国内有学者认为,苏联蜕变的根本原因在于其领导人教条式地对待马克思主义。我们认为,这种说法无论在历史上还是在现实上都是不通的。半个多世纪的历史和现实已经证明,苏联蜕变的根本原因绝不是其领导集团执行教条主义路线的结果,而是他们背弃《共产党宣言》的基本原则和根本宗旨,背叛马克思主义基本理论,执行一条修正主义路线的恶果。可见,在纪念马克思诞辰200周年之际,认真学习《共产党宣言》,把握《共产党宣言》的基本理论和基本原则,发扬《共产党宣言》的批判精神和革命精神,运用唯物主义历史观和阶级分析方法澄清这一问题具有重要意义。

五、结语

习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话中指出:“马克思给我们留下的最有价值、最具影响力的精神财富,就是以他名字命名的科学理论——马克思主义。这一理论犹如壮丽的日出,照亮了人类探索历史规律和寻求自身解放的道路。”马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对共产党人理论所做的概括,不仅规定了《共产党宣言》和共产党人的基本任务,而且是《共产党宣言》和共产党人思想体系的根本特征;不仅体现了共产党人党纲、党章的阶级性、战斗性,而且内含着唯物辩证法方法论的批判性和革命性。近百年来,我国无产阶级和广大劳动人民,在光荣、伟大、正确的中国共产党的坚强领导下,将马克思主义基本原理与中国革命、建设和改革的具体实践结合起来,不怕牺牲,艰苦奋斗,推翻了压在中国人民头上的三座大山,胜利地完成了新民主主义革命和社会主义革命,建立了社会主义的基本制度,开启了改革开放和社会主义现代化建设的伟大征程,创造了人类历史上前所未有的中国奇迹,取得了举世瞩目的伟大成就,为《共产党宣言》的基本精神和基本原则在我国的落地生根做出了卓越贡献。当前,我国各族人民正在以习近平同志为核心的党中央的领导下,精神振奋,斗志昂扬,沿着全面建设社会主义现代化强国的康庄大道迅跑。让我们在马克思主义的光照耀下,以《共产党宣言》的基本精神为旗帜,以马克思、恩格斯对共产党人理论的概括为指针,发扬一往无前的改革精神和奋斗精神,在实现中华民族伟大复兴的基础上,为全人类的彻底解放和共产主义远大目标的实现扬帆远航,奋勇前进。

参考文献:

[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][24][25][26][27][28]

[29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][87][88]马克思 恩格斯. 共产党宣言[M]. 北京: 人民出版社 2014: 6 A2 A9 A1 -42 ,12 -13 A9 39 65 28 A2 32 29 , 32 32 33 35 34 34 38 39 39 85 -88 A2 A3 A3 A3 A3 A3 A2 A4 A4 A5 A4 -45 A5 A5 A5 A5 A6 A6 A6 A6 A6 A6 A7 A7 A7 A8 A8 , 48 A8 A9 A9 52 53 53 55 55 55 -56 56 -57 57 57 58 58 59 59 -60 60 60 -61 61 62 61 63 62 62 63 A1 A1 52 A1 A1 39 39 , 39 20 A9.

[23]马克思恩格斯全集: 第 7 卷[M]. 北京: 人民出版社 ,1959: 104.

[84]列宁全集: 第 34 卷[M]. 北京: 人民出版社 ,1985: 380.

[85]列宁全集: 第 39 卷[M]. 北京: 人民出版社 ,1986: 24.

[86]关于国际共产主义运动总路线的论战[M]. 北京: 人民出版社 ,1965: 507 - 508.

(责任编辑: 杜 磊)

The Generalization of Marx and Engels's Theory of Communists and its Contemporary Significance to Reform

Zhang Zuo - yun

(Institute of Contemporary Economics , Huaibei Normal University , Huaibei Anhui 235000)

Abstract: The generalization of the theory of communists by Marx and Engels in the Communist Manifesto not only stipulates the Communist Manifesto and the basic tasks of the Communists , but also the fundamental features of the Communist Manifesto and the Communists' ideological system. It not only reflects the class and combat nature of the Communist Party's party program and party constitution , but also contains the critical and revolutionary nature of the materialist dialectics methodology. Its analysis , evaluation and attitude towards the various socialist schools popular at that time not only provided a fundamental standard for distinguishing between genuine and false socialism , but also provided strategic principles for the Communists to lead the proletarian revolution. Practicing Marx and Engels's generalization of the theory of communists is not only a fundamental sign that the Communists will always maintain the nature of their proletarian vanguard , but also consolidates and strengthens the basic premise of the leadership of the proletarian revolutionary cause. Moreover , it pointed out the direction of advancement for the communists to lead the proletariat and the working people to carry out the proletarian revolution and realize the great ideal of communism. At the same time , under the new historical conditions , in the historical process of reform , opening up , socialist modernization , and the great rejuvenation of the Chinese nation , it also provided a sharp ideological weapon for upholding Marxism and opposing left and right opportunism.

Key words: Development of Public Ownership; Reform and Opening Up Policy; Genuine and False Socialism; Left and Right Opportunism